

Анализ деятельности управления образования за 2015-2016 уч.г.

Задачи, стоящие перед УО, на 2015-2016 уч.г.:

1. Информационно-методическое сопровождение введения ФГОС общего образования, подготовка к введению ФГОС ОВЗ;
2. Содействие профессиональному развитию работников образования района;
3. Информационно-методическое и аналитическое сопровождение оценочных процедур (оценка качества образования, всероссийские проверочные работы, независимая оценка качества образовательных услуг);
4. Обеспечение информационно-методического и аналитического сопровождения государственной итоговой аттестации;
5. Информационно-методическое сопровождение ОУ, показывающих стабильно низкие результаты;
6. Внедрение информационных систем «Электронный детский сад», «Одаренные дети», «Электронная школа», «Электронное дополнительное образование».

Информационно-методическое сопровождение введения ФГОС общего образования, подготовка к введению ФГОС ОВЗ

**Переход на ФГОС ОО
в образовательных учреждениях района за период 2010 – 2015 гг.**

Учебный год	Первый уровень обучения		Второй уровень обучения		Дошкольное образование
	Количество уч-ся	Доля уч-ся	Количество уч-ся	Доля уч-ся	
2010-2011	300	12%	0	0	-
2011-2012	1002	37%	0	0	Федеральные государственные требования
2012-2013	1659	60%	279	9,3 %	Федеральные государственные требования

2013-2014	2353	86	711	23%	Подготовка к введению ФГОС
2014-2015	2774	100%	1337	42% (2-й ступени)	«Пилотный режим» З д/с.
2015-2016	2859	100%	1942	59%	2394 чел. /100% перешли на ФГОС ДО

Поэтапный переход на стандарты общего образования начался в 2010-2011 учебном году, когда 6 «пилотных» школ (все школы р.п. Линево, ст. Евсино и с. Улыбино) перешли на ФГОС НОО в 1 кл. На тот момент это было – 13 классов, 13 учителей, 304 школьника. Также поэтапно осуществлялся переход на уровне основного общего образования. На 01.09.2015 100% учащихся начальной школы, 59% учащихся основной школы обучаются по ФГОС общего образования. Из них все 100% 5-классники, 88% - шестиклассники, 58% - семиклассники, 40% - 8 – классники. Также 100% детских садов перешли на стандарты дошкольного образования.

Ежегодно проводится муниципальный мониторинг готовности школ и детских садов к реализации ФГОС ООО. Выявляются как положительные, так и отрицательные моменты.

Положительные стороны.

Во всех учреждениях сформирован банк нормативно-правовых документов всех уровней: федерального, регионального, муниципального. Продолжает формироваться нормативно-правовая база школ. Разработка и внесение изменений в основную образовательную программу школы ведется по графику.

Во всех ОУ разработан и исполняется план методической работы по введению ФГОС. Основными направлениями деятельности методических объединений стали изучение новых стандартов, реализация требований к современному учебному занятию, создание банка оценочных материалов. Учителя погружены в проблему. Во всех школах функционируют команды по реализации ФГОС.

Родители и общественность проинформированы о введении стандартов. Ежегодно в конце учебного года проводится изучение запросов учащихся и родителей, соответственно, с их учетом разрабатываются учебные планы школ и программы внеурочной деятельности.

Все ОУ соответствует санитарно-гигиеническим и противопожарным требованиям, и требованиям безопасной эксплуатации инвентаря и оборудования.

Вместе с тем существует ряд проблем, которые необходимо решить.

Кадровые проблемы:

1. Особенно остро в КПК нуждаются воспитатели ДОУ, но бюджетных курсов не хватает. НИПКРО на курсы повышения квалификации воспитателей ДОУ на бюджетной основе принимает по 2 чел. от района в год. Остальное – на договорной основе.

2. Отсутствие в большинстве ДОУ логопедов, психологов.

3. Наблюдается недостаточная готовность педагогов д/садов и школ к осуществлению коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ОВЗ, проблемы с организацией и проведением педагогического мониторинга освоения такими детьми образовательной программы.

Учебно-методическое обеспечение.

Учебниками по ФГОС полностью обеспечены все школы с 1 сентября. Также школы обеспечены программами и документами по ФГОС ООО. Но в библиотеках основных школ недостаточно детской художественной литературы, методической литературы по формированию УУД и авторских программ по внеурочной деятельности, оценочных материалов.

Библиотеки в основном оборудованы ПК, интернетом, принтером. Учителям и ученикам предоставлена возможность пользоваться библиотекой как информационным центром. В некоторых библиотеках необходимо добавить места для читального зала (ООШ с. Ургун, Мосты).

Проблема: в связи с утверждением историко-культурного стандарта из Федерального перечня учебников исключены почти все действующие в наших школах учебники «История России». В связи с этим необходимо определиться с новыми учебниками по этому учебному предмету и обеспечить плавный переход на них.

В связи с принятием концепции математического образования все учебники по математике были исключены из Федерального перечня, в ближайшее время возникнет необходимость менять эти учебники.

В плане министерства принятие концепции гуманитарного образования (литература), что также повлечет за собой изменение содержания и, соответственно, изменение учебников.

Материально-техническое обеспечение.

В основном имеются учебные кабинеты, оборудованные компьютерами, помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, музыкой и ИЗО. Копировально-множительной техники,

наглядных пособий по предметам достаточно. Обеспечено подключение к интернет, подключена локальная сеть.

Проблемы. Не все школы современным требованиям: в них отсутствуют спортивный зал и спортивная площадка. Не во всех школах имеется актовый зал, используются холлы, рекреации, столовая. Недостаточно оборудования в мастерских и лаборантских (для занятий исследовательской деятельностью). Отсутствуют лингафонные кабинеты, помещения для реализации программы по технологии (кухня, мастерская). Недостаточно интерактивного оборудования (проекторов, интерактивной доски), обучающей цифровой лабораторной техники, конструкторов, робототехники и тренажеров для моделирования нет. Не везде имеются в достаточном количестве и традиционные лабораторные приборы для постановки экспериментов, наблюдений и опытов. Медицинский кабинет отсутствует во всех школах, перешедших на ФГОС в 2015 г.

Выход видим в организации взаимообмена либо в использовании оборудования базовых школ в рамках сетевого взаимодействия.

С 1 сентября 2016 г. в 1-ых классах вводится ФГОС для детей с ограниченными возможностями здоровья. В течение этого года велась подготовка к этому переходу: утверждена «дорожная карта» (план действий) по информационно-методическому сопровождению педагогов, проведены информационные семинары для учителей и заместителей директора школ по организации обучения таких детей. На базе ГЦРО г. Бердска организована курсовая подготовка, куда будут направлены учителя и нашего района.

Предложения:

Для дальнейшего обеспечения введения и реализации ФГОС общего образования и ФГОС ОВЗ необходимо провести ряд мероприятий по следующим направлениям:

1. **Нормативно-правовое, методическое и аналитическое.** Привести локальные акты в соответствие с ФГОС. Откорректировать образовательные программы с учетом изменений стандартов и базовой оснащенности.

2. **Организационное обеспечение реализации ФГОС.** Обеспечить непрерывное методическое сопровождение введения ФГОС через деятельность УМЦ, областной методической службы и методическую работу в каждом учреждении.

3. **Кадровое обеспечение.** Обеспечить переподготовку и повышение квалификации педагогов по вопросам реализации ФГОС, организовать методическое сопровождение молодых специалистов. Предусмотреть в бюджетах ОУ средства на переподготовку и повышение квалификацию кадров.

4. Информационное обеспечение введения ФГОС. Регулярно освещать в СМИ в том числе на официальных сайтах учреждений о ходе реализации ФГОС.

5. Предусмотреть в штатном расписании школ и детских садов наличие специалистов (педагог-психолог, логопед, инструктор по физическому развитию, старший воспитатель) либо организовать взаимодействие между ДОУ и районной психологической службой.

Профессиональное развитие работников образования

Ключевая цель – обеспечить к 2020 году систему образования НСО педагогическими и руководящими работниками в соответствии с требованиями профессиональных стандартов. А именно, учитель должен иметь высшее педагогическое или высшее профессиональное образования с обязательной профессиональной переподготовкой. Повышение квалификации не реже 1 раза в 3 года.

В течение прошедшего учебного года был проведен анализ состояния кадров. Результаты наводят на размышления и ставят перед руководителями ОУ серьезные задачи.

Предмет	Количество учителей	Кол-во без образования по преподаваемому предмету	К-во прошедших переподготовку	Не учителя по образованию
Биология	53	22/42%	8/15%	
Ин.яз.	62	4	8+ 3 заочника	4
География	43	23/53%	10	
ИЗО	44	32/73%	1+4	1 со средним общим обр.
Математика	73	6		1 (юрист)
Физика	42	3		2 (без обр-я, 1 -юрист)
Информатика	39	29/74%	2	
Музыка	41	28/68%	0	10 (юристы, инженер связи, токарь, ветеринар, культпросветработник, клубный работник, 2 – сп. обр.)
Русский яз., литер.	96	20 (21%)	8+3	
История, обществознание	67	20 (30%)	9 (13%)	8 (12%)
Химия	39	30/78%	4	4 чел. – не учителя

				(3 химики- технологии, 1- зоинженер), 12 - учителей биологии, 2 - учителя физики и 2 - начальные классы, 1-учитель истории
Всего	599	217/36%	60/10%	30 /5% не учителя

Учителей начальных классов не учитывали, т.к. там ситуация удовлетворительная (наряду с высшим образованием имеется и педагогическое училище).

Сложнее обстоят дела в основной и старшей школе. Учитывались учителя, ведущие предметы как основные, так и совмещающие. Всего 599 учителей-предметников. 217 (36%) не имеют образования по преподаваемому предмету. 60 (10%) – прошли переподготовку либо обучаются заочно. 30 (5%) – не учителя.

Особенно проблемные предметы: музыка, история, обществознание, химия.

Также мы провели анкетирование по проблеме «Оценка реализации потребностей педагогов в развитии».

Анкетирование показало, что учителя анализируют свой опыт (56%), много читают (52%), получают удовольствие от освоения нового (89%), занимаются самообразованием (52%), проявляют интерес к работе (62%). **Вывод: испытывают потребность в профессиональном развитии 62% наших педагогов. Но у большинства отсутствует сложившаяся система развития.**

Что препятствует профессиональному развитию? На этот вопрос ответили так:

- недостаток времени – 48%
- собственная инерция – 22%
- отсутствие поддержки и помощи со стороны руководителей – 26%

Что стимулирует?

- Возрастающая ответственность – 37%
- Доверие со стороны руководства – 37%
- Новизна деятельности, условия работы и возможность экспериментировать – 37%.
- Организация труда – 22%

То есть, ресурсы и потенциал у педагогов и руководителей ОУ имеется.

Повышение квалификации.

В 2015-2016 учебном году курсовую подготовку прошли 390 педагогических и административных работников общеобразовательных учреждений, учреждений дошкольного и дополнительного образования, что составило 36 % от их общего количества.

- общеобразовательные учреждения – 268 чел.
- дошкольное образование – 106 чел.
- дополнительное образование – 16 чел.

Ведущими учреждениями региональной системы повышения квалификации работников образования является НИПКиПРО, ОблЦИТ, НГПУ.

Все большее распространение среди педагогов приобретает дистанционная форма обучения, которая являясь внебюджетной, в то же время позволяет не прерывать учебный процесс. 45 человек в прошедшем учебном году проучились дистанционно в педагогическом университете «Первое сентября» г. Москвы, в МГУ им. М.В.Ломоносова, в Санкт-Петербургском центре дополнительного профессионального образования и других учебных заведениях.

В соответствии с требованиями нового Закона об образовании, а также с учетом специфики работы учителя малокомплектной школы стал актуальным вопрос профессиональной переподготовки учителей-предметников. За последние 3 года получили профессию учителя по новой специальности 124 педагогических работника. Ряд образовательных учреждений достаточно полно удовлетворили свои потребности в специалистах по всем направлениям. Тем не менее, вопрос профессиональной переподготовки учителя остается одним из проблемных в работе ОУ района.

Аттестация педагогических кадров и руководящих работников.

Руководители общеобразовательных учреждений проходят аттестацию на соответствие занимаемой должности. На данный момент все руководители аттестованы.

На 01.07.2016г. из 1085 педагогических работников района имеют квалификационную категорию (высшую, первую) 690 (63,5%), соответствуют занимаемой должности 332(30,5%), что в сумме составило 94% педагогов. Не аттестованными остались 6% - 63 педагогических работника - это работники, проработавшие менее 2-х лет в данной должности и в данном учреждении.

Аттестация педагогов за период 2011-2016 гг.

	2010/2011	2011/2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Всего педагогических работников	1124	1136	1145	1065	991	1085
Аттестовано на КК	921 (82%)	864(76%)	917 (80%)	918 (86%)	650 (66%)	690 (63,5%)
Высшая	160 (14%)	154(14%)	162(18%)	142 (13%)	154 (16%)	199 (18,4%)
Первая	502 (45%)	486(43%)	513(56%)	493 (46%)	443 (45%)	491 (45,5%)
Вторая	259 (23%)	201%(18%)	160(17%)	72 (7%)	53 (5%)	-----
соответствие		24(2%)	82(9%)	211 (20%)	238 (24%)	332 (30,5%)
Без категории	203 (18%)	272(24%)	228(20%)	147(14%)	103 (10%)	63 (6%)

Аттестация педагогов по учреждениям

ОУ	Всего педагогов	Имеют квалификационную категорию	Соответствуют занимаемой должности		Без категории
			Соответствуют занимаемой должности	Без категории	
СОШ	581	380 (66%)	170	31 (5,5%)	
ООШ	151	79 (52%)	63	9 (5,9%)	
МКДОУ	297	189 (64%)	88	20 (6,7%)	
ДОП	56	42 (75%)	11	3 (5%)	
ВСЕГО	1085	690	332	63	
Всего%		63,5	30,5		6

В соответствии с отраслевым соглашением, доля учителей с высшей квалификационной категорией по району должна быть 17%, а по области -19%; доля педагогов дошкольных учреждений с высшей квалификационной категорией по району должна быть 8%, а по области- 24%. На данный момент % аттестованных на высшую квалификационную категорию по школам -19,5%, а по дошкольным учреждениям -14,4%

Таким образом, районные и областные обязательства достигнуты школами, а в дошкольных учреждениях выше запланированного районного показателя, но областные показатели не достигнуты.

Проблема-отсутствие учителей с высшей квалификационной категорией в школах с. Белово, с. Верх-Коен, с. Новолокти, с. Преображенка, с. Сосновка, Линевская коррекционная, п. Александровский, п. Алексеевский, с. Горёвка, д. Китерня, д.Калиновка, д. Михайловка, п. Рябчинка, п. Советский и в д/с п. Агролес, с. Быстровка, с. Бурмистрово, с. Верх-Коен, ст. Есино, с. Ст.Искитим, с. Улыбино, п. Чернореченский, с.Преображенка, п. Листянский, п. Степной .

Методическая работа на муниципальном уровне. Организована деятельность 15 районных методических объединений учителей-предметников, воспитателей ДОУ, школьных библиотекарей, а также школа начинающего педагога начальных классов. Активно функционируют проблемные творческие группы учителей физики и математики. Регулярно проводится изучение профессиональных затруднений и запросов педагогов. На сегодняшний день это: разработка рабочих программ, организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся; составление уровневых диагностических материалов по разным предметам по ФГОС, применение современных способов, методов, приемов активизации учащихся и вовлечения их в обучение; организация дифференцированного обучения; построение индивидуального образовательного маршрута ученика и др. Для работников школ и детских садов в течение года было проведено 2 конференции (Августовская и НПК), 60 семинаров, мастер-классов и теоретических совещаний и круглых столов, индивидуальные консультации по разработке локальных актов, рабочих программ, проектированию урока, подготовке к ГИА, профессиональным конкурсам и аттестации и др.

Проанализировав посещение семинаров за два года, выявили ОУ, которые часто пропускают мероприятия, подготовленные для них методистами районной и областной служб, коллегами из других школ. Эти школы посетили менее половины мероприятий: п. Агролес, с. Завьялово, СОШ № 3 р.п. Линево, с. Усть-Чем, п. Алексеевский, п. Александровский, п. Барабка, д. Горевка, д. Калиновка, д. Китерня, с. Михайловка, п. Рябчинка. Причины понятны: выполнение программы, отсутствие учителей на замену, транспортные проблемы, расписание автобусов и др.

НПК учителей приняли – 60 человек (воспитатели ДОУ, учителя, психологи). Было организовано 12 круглых столов и мастер-классов. Число участников на протяжении нескольких лет стабильно.

Конкурс «Учитель года». В конкурсе «Учитель года» приняли участие 5 человек из Гимназии, Лебедевской школы, Завьяловской школы и СОШ № 3 р.п. Линево. До финала дошли 4, победителем стал учитель ОБЖ Макян Гарегин Андреевич. Лауреатами – учителя из СОШ № 3 р.п. Линево, СОШ с. Лебедевка. На региональном этапе Макян Г.А. получил звание лауреата, войдя в пятёрку лучших учителей. Считаем особо важным продолжать такой конкурс в районе, расширить его географию по школам и увеличить число участников.

Конкурс видео-уроков был проведен впервые. В нем приняли участие 14 педагогических работников из 9 ОУ (школ с. Сосновка, с. Новолокти, СОШ № 1 р.п. Линево, с. Улыбино, ст. Евсино, п. Листвянский., а также педагогические работники детских садов «Родничок» и «Колокольчик» р.п. Линево). Материалы,

выставленные на конкурс, были очень интересными. Победителями стали воспитатели ДОУ «Родничок» р.п. Линево, ДОУ «Колокольчик» р.п. Линево, учителя математики и английского языка из СОШ № 1 р.п. Линево и учитель английского языка СОШ с. Улыбино. Конкурс обязательно будет продолжен.

Оценка деятельности УМЦ проводилась по 5-балльной системе по показателям: Качество массовых мероприятий для педагогов (оценка – 4,67 б.), Качество организованных мероприятий для детей (4,71 б.), Качество индивидуальной работы с педагогами, ОУ (4,62 б.), Компетентность методистов УМЦ (профессионализм, оперативность, вежливость) – 4,78 б., Качество официального сайта УМЦ (информативность, удобство) – 4,64 б.

Инновационная деятельность. Региональные проекты. В рамках КПМО в регионе с 2011 года реализуются 5 региональных проектов. 6 школ района, прошедшие конкурсный отбор, продолжают участие в 4-х из них:

1. «Обучение и социализация детей с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовательном пространстве Новосибирской области» - с 2013 года участвуют МКОУ СОШ ст. Евсино, МКОУ СОШ № 1 р.п. Линево;

2. «Разработка и внедрение модели системы управления качеством образования в общеобразовательных учреждениях Новосибирской области» - участник МКОУ СОШ № 3 р.п. Линево, присоединилась с 2013 года МКОУ СОШ ст. Евсино. СОШ №3 р.п. Линево признана стажировочной площадкой, СОШ ст. Евсино – пилотной площадкой (с 01.09.2016 прекращено действие статуса);

3. «Сетевая дистанционная школа Новосибирской области» - базовая школа - СОШ № 4 р.п. Линево, также работают в проекте МКОУ СОШ п. Чернореченский, с. Лебедёвка ,д.Шибково;

4. «Школа — центр физической культуры и здорового образа жизни» - МКОУ СОШ с. Тальменка.

Участие в конкурсах на региональном, областном, всероссийском уровнях и добиваются результатов. Педагоги 20 школ, 10 дошкольных учреждений и 2 центров дополнительного образования приняли участие в этом учебном году в очных, заочных, дистанционных конкурсах, конференциях, проектах, олимпиадах. В этом году призёрами областной предметной олимпиады «Учитель-профессионал» стали два педагога района: в номинации «Учитель химии - Профессионал» Соловьёва Наталья Александровна учитель химии МКОУ «СОШ №3 р.п. Линево» и в номинации «Учитель географии - Профессионал» - Королькова Светлана Викторовна, учитель географии МКОУ «СОШ п. Маяк». Участниками этой олимпиады также были учителя МКОУ «ООШ п. Алексеевский», МКОУ «СОШ ст. Евсино», МКОУ «СОШ с. Белово».

В очном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов «Сердце отдаю детям» в г. Москве приняла участие учитель географии МКОУ «ООШ п. Барабка» Степаненко Наталья Александровна и заняла 4 место. Педагоги участвуют в дистанционных педагогических конкурсах: Всероссийский конкурс «Вопросита», IV Всероссийский конкурс работников образования «Педагогическая статья», Общероссийский конкурс на сайте bakalavr42.ru

«Лучшее открытое занятие в номинации разработка внеклассного мероприятия», Педагогический конкурс «Методическая разработка», Конкурс «Учитель года по версии WWW.MLDV.RU, Учительский конкурс открытых уроков «Методические открытия», Конкурс «Умната»(блиц-олимпиада), Конкурс педагогов «Педагогическое мастерство», Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок», Конкурс профессионального мастерства "Лучший педагог 2016 года", общероссийский с международным участием конкурс «Детский сад 21 века», Международный конкурс «Педагогика XXI» и др.

Выявление и развитие детской одаренности.

Всего организовано мероприятий УМЦ - 9, в них приняли участие – 18171 обучающийся.

Школьный этап ВсОШ - 11753 участников, победителей 825, призёров-1731

Муниципальный этап ВсОШ – 1334 участника, победителей 28, призёров-193. Количество участников увеличилось на 141 чел.

На РЭ ВсОШ были приглашены 31 обучающийся из 8 ОО (в прошедшем - 41) - МКОУ «СОШ №1» – 5 участников, МКОУ «СОШ №3»- 7 участников, МКОУ «СОШ № 4» – 2 участника, МКОУ «Гимназия №1»- 9 участников, МКОУ «СОШ ст. Евсино»- 2 участника: , МКОУ «СОШ д.Бурмистрово»- 1 участник, МКОУ «СОШ п. Чернореченский»- 4 участников, МКОУ «СОШ. с. Завьялово» – 1 участник.

Призёрами стали: по физической культуре - Веснин Егор (11кл) из СОШ №1 и Чудак Альбина (11 кл) из Гимназии №1.

По технологии: Виргуш Анна (11 кл) СОШ № 4. По немецкому языку: Бурмистрова Мария (11кл) СОШ д.Бурмистрово, Она же была приглашена на заключительный этап олимпиады по немецкому языку в г. Великий Новгород. Её результат - статус участника. Подробный анализ олимпиады в отдельном приложении.

Районная олимпиада для начальной школы - 207 участников, победителей -4, призёров -8.

Межрайонная олимпиада для начальной школы – 20 участников от района, призёров-2.

Лучшие: Гимназия №1, СОШ с. Легостаево, СОШ с. Лебедевка, СОШ ст. Евсино, СОШ п. Чернореченский, СОШ п. Керамкомбинат, СОШ п. Листвянский, СОШ № 3 р.п. линево, СОШ п. Агролес.

Районный фестиваль школьных проектов для обучающихся 3-11 классов - 202 участника представили 127 проектов, из которых 38 отмечены

дипломами 1 степени, 45- дипломами 2 степени, 36- дипломами 3 степени. Наибольшее количество участников Фестиваля в этом году, как и в прошлом представила МКОУ Гимназия № 1 - 25. Количество полученных дипломов -13- также у Гимназии. Не отстает от неё СОШ № 4, у которой 12 дипломов, на третьем месте по количеству дипломов СОШ п. Степной- 8 (в прошлом году их было только 3).

В течение шести лет проведения Фестиваля его постоянными участниками являются 9 ОУ (21%) СОШ №3, СОШ № 4, Гимназия № 1, СОШ ст.Евино, СОШ п.Степной, СОШ с.Тальменка, СОШ д.Шибково, СОШ п.Чернореченский, СОШ с.Лебедевка, СОШ с.Легостаево, СОШ п.Листянский, а также ЦДОД Искитимского района и ЦДОД «Спутник». Все остальные ОУ участвуют нестабильно и не каждый год. Из основных ОО стабильными участниками являются ООШ п.Первомайский, ООШ с. Мосты и ООШ п.Советский. Впервые за все время проведения фестиваля в нём приняли участие ООШ п.Александровский и ООШ д.Горёвка.

По-прежнему ряд ОО - СОШ с.Новолокти, СОШ с.Преображенка, СОШ с.Верх-Коен, СОШ с.Гусельниково, ООШ п. Алексеевский, ООШ с.Елбashi, ООШ д. Китерня, ООШ д.Калиновка, ООШ с. Михайловка, ООШ п.Рябчинка, ООШ д.Ургун –участие в фестивале детских проектов не принимают. Кроме того не участвовали в этом году такие ОО, как СОШ с.Улыбино, СОШ п. Маяк.

Надо отметить снижение уровня активности в нынешнем году у ряда средних школ: СОШ № 3, СОШ с.Лебедевка, СОШ с.Легостаево, СОШ п. Чернореченский, СОШ п.Керамкомбинат, и наоборот очень активно заявили себя СОШ п.Степной, СОШ с.Быстровка и СОШ с.Завьялово.

Межрайонный фестиваль школьных проектов для обучающихся начальной школы – 19 участников, диплом 1 степени 4, диплом 2 степени- 12, диплом 3 степени- 3. Дипломантами стали ребята из СОШ с. Сосновка, ООШ п. Первомайский, СОШ № 3 , 4 р.п. Линево, ЦДОД, СОШ с. Легостаево, СОШ п. Керамкомбинат, СОШ д. Бурмистрово, СОШ п. Листянский, СОШ п. Степной, СОШ с. Усть-Чем.

Научно-практическая конференция школьников - 59 участников, дипломов 1 степени-14, дипломов 2 степени -7, дипломов- 3 степени -10. Лучшие результаты СОШ с. Лебедевка, СОШ д. Бурмистрово, СОШ №4 р.п. линево – по 4 дипломанта. В работе НПК за последние годы принимают участие от 16 до 19 ОУ(38-45%), количество участниками неуклонно снижается. Многие средние школы либо никогда не принимали участие, либо участвуют в НПК время от времени. Над поставленной проблемой стоит задуматься таким ОО, как СОШ с.Гусельниково, с.Сосновка, с. Ст.

Искитим, с.Преображенка, с.Новолокти, с.Легостаево, с.Усть-Чём, тем более, что некоторые названные школы принимают участие в фестивале детских проектов, а вот на НПК школьников участников не выставляют. Из основных школ за все годы проведения НПК участие в ней не принимала ни одна школа.

Лично-командное первенство по математике среди 6-8 классов - 80 участников.

Интеллектуальные игры регионального и всероссийского уровня: 4497 участников. Лучшие результаты в СОШ п. Агролес, сОШ с. Лебедевка, СОШ с. В-Коен, СОШ с. Завьялово, СОШ с. Тальменка, СОШ с. Улыбино, ООШ п. Рябчинка, СОШ п. Чернореченский, СОШ с. Сосновка.

В дистанционных олимпиадах, викторинах форумах и конкурсах различного уровня участвовали:

- региональный уровень 97 участников
- Всероссийский уровень – 563
- международный уровень -216

С 1 января начала наполняться **региональная база «Одаренные дети»**. В ней содержатся данные по всем мероприятиям для развития способных и одаренных детей на муниципальном уровне. Информация за 1 полугодие представлена ниже.

С 1 января по 4 июня 2016 года было проведено 36 районных мероприятий соревновательного характера, из них организовали и провели мероприятий:

- ЦДОД – 15 (приняли участие 1426 школьников);
- ДЮСШ Искитимского района – 14 (приняли участие 1151школьник);
- УМЦ – 4 (приняли участие 597 школьников);
- СЮТур – 3 (приняли участие 161 школьник).

Всего приняли участие 3261 человек, что составляет 50,6% от общего числа обучающихся в районе (Приложение).

Самое активное участие в районных мероприятиях (более чем в 20) принимали обучающиеся Гимназии № 1, ЛСШ № 4, ЛСШ №3. В 10 и более мероприятиях приняли участие школы ст.Евсино (19), п.Листвянский (19), п.Чернореченский (19), п.Керамкомбинат (18), д.Бурмистрово(14), с.Лебедевка (14), п.Степной (14), с.Улыбино (14). с.Легостаево (13), с.Верх-Коен (12).

Практически не участвовали в жизни района школы п.Маяк, с.Преображенка, с.Белово, п.Барабка, д.Горевка, д.Калиновка, д.Китерня, п.Рябчинка. Не приняли участие ни в одном районном мероприятии школы с.Елбashi и с.Михайловка. Хочется отметить школу п.Александровский,

которые при численности обучающихся 30 человек приняли участие в 9 мероприятиях по 10 видам, количество участников – 64 человека, что составляет 213% от общего количества учащихся.

Мероприятия проводились более чем по 40 видам деятельности, это по предметам учебного плана, спортивные, социально-педагогические, хореография, театр и т.д. Линевские школы и школа ст.Евсино приняли участие более, чем в 20 видах деятельности (Гимназия , ЛСШ № 3– 26, ст.Евсино – 25, ЛСШ № 4 – 24, ЛСШ №1 -22). В 16 и более видах деятельности приняли участие школы с.Лебедевка (19), п.Чернореченский (19), п.Керамкомбинат (18), д.Бурмистрово (17). В 10 и более: с.Улыбино – 14, с.Завьялово -13, с.Верх-Коен – 11.

В районных мероприятиях наиболее активное участие принимали педагоги из школ с.Верх-Коен -72,7% от общего числа педагогов, с.Тальменка – 78,6%, Гимназии № 1 - 68,6%, д.Бурмистрово 66,7%. А также от 50 до 60% из школ п.Керамкомбинат, Линевской № 4, п.Степной, с.Улыбино, д.Шибково, с.Мосты. Наименьшую активность 25% и менее проявили педагоги из школ п.Листвянский, д.Калиновка. с.Гусельниково, п.Маяк, с.Сосновка, с.Усть-Чем. Наиболее активными в мероприятиях, проводимых ЦДОД, были школы с.Верх-Коен, ст.Евсино, п.Листвянский, п.Степной, с.Усть-Чем и ЛСШ №4.

В спортивных мероприятиях активно принимали участие школы п.Керамкомбинат, с.Лебедевка, с.Улыбино, п.Чернореченский и школы р.п.Линево. Удивительно, что школа с.Тальменка, которая участвовала в реализации регионального проекта «Школа – центр физической культуры и здорового образа жизни», приняла участие только в 2 районных спортивных соревнованиях.

Перспективы: активизация работы с ОД через организацию деятельности ресурсного центра по развитию детской одаренности.

Направления работы на 2016-2017 учебный год:

1. Информационно-методическое сопровождение педагогов ОУ, ДОУ с учетом требований ФГОС ОО, ДО, ОВЗ;
2. Информационная поддержка ДОУ при создании сети консультативных центров для родителей, чьи дети не посещают детский сад;
3. Создание информационного ресурса для родителей на сайте УО;
4. Сопровождение ОУ, дающих стабильно низкие результаты;
5. Содействие реализации региональных проектов;

6. Взаимодействие с региональной методической службой;
7. Развитие системы методического сопровождения педагогов, включая молодых педагогов;
8. Совершенствование муниципальной системы оценки качества образования.