

	Критерии	Баллы
1	Полнота раскрытия проблемы, темы выступления, соответствие содержания выступления исследовательской цели работы	до 5 баллов
2	Наличие самостоятельно организованных исследований, использование известных результатов и научных фактов по исследуемому вопросу	до 5 баллов
3	Актуальность исследовательской работы, степень знакомства автора с современным состоянием проблемы 3	до 5 баллов
4	Практическая (научная) значимость исследовательской работы	до 5 баллов
5	Свободное владение информацией, терминологией по представляемому вопросу 5	до 5 баллов
6	Наличие аргументированной точки зрения автора, в т.ч. при ответе на вопросы	до 5 баллов
7	Эффективное и грамотное использование иллюстративных, демонстрационных средств, средств ТСО (качество презентации)	до 5 баллов
8	Культура речи, выразительность, логичность выступления, ссылки на источники	до 5 баллов
9	Культура предъявления работы (качество и доступность представления результатов для экспертов и слушателей)	до 5 баллов
		45

Жюри оценивает выступление участника и ответы на вопросы по следующим критериям:

- глубина исследования
- логичность выступления;
- использование наглядности выступления (если есть);
- культура речи;
- компетентность докладчика (владение проблематикой области исследования);
- культура речи при ответах на вопросы.

Критерии оценки и требования к оформлению работ.

4.1.

Критерии оценки исследовательских (проектно

-

исследовательских)

работ:

1.

Оценка постановки цели и задач, их решения (индикаторы: актуальность поставленной задачи; имеет практический и теоретический интерес; носит вспомогательный характер; не

актуальна);

2.

Корректность использования методик исследования (индикаторы: грамотно используются известные методы; решение является корректным и исчерпывающим; отдельные этапы решения недостаточно проработаны);

3.

Теоретическая

и практическая значимость (индикаторы: полученные результаты не были известны /хорошо известны/ частично известны; возможность использования отдельных элементов на практике/ отсутствует практическая значимость);

4.

Новизна и оригинальность;

5.

Оценка подготовле

нности автора и уровень защиты работы

(индикаторы: четкие представления о целях исследования, о направлениях его дальнейшего развития, критическая оценка работы и полученных результатов; четкость и ясность изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления;

презентация работы; уровень знакомства с литературой);

6.

Оформление работы:

(индикаторы: композиция текста работы, качество оформления работы и стенда, использование технических средств).

4.2.

Требования

« ррр »

