РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В ИСКИТИМСКОМ РАЙОНЕ

Сборник аналитических материалов

2015

В сборнике представлены аналитические материалы результатов единого государственного экзамена в Искитимском районе в 2015 году по направлениям: участие в ЕГЭ, освоение образовательного стандарта, качество учебных достижений, обеспечение качественного образования.

Результаты ЕГЭ анализируются в целом по Искитимскому району, по отдельным общеобразовательным учреждениям.

Сборник аналитических материалов представляет интерес для руководителей и работников системы общего образования; родительского сообщества.

Содержание

Общие подходы к анализу результатов единого государственного экзамена выпускников образовательных учреждений Искитимского района в 2015 году 3
Направления, показатели и индикаторы анализа результатов единого государственного экзамена выпускников образовательных учреждений Искитимского района в 2015 году 6
1. Участие в ЕГЭ 8
1.1. Общий охват выпускников ОУ процедурой ЕГЭ 8
1.2. Активность участия выпускников ОУ района в ЕГЭ 9
2. Освоение государственного образовательного стандарта участниками ЕГЭ, 2015 г 12
2.1. Уровень освоения государственного образовательного стандарта участниками ЕГЭ 13
3. Качество учебных достижений участников ЕГЭ 14
3.1. Общий уровень учебных достижений участников ЕГЭ 15
3.2. Качество индивидуальных учебных достижений участников 20
4. Обеспечение качественного образования 26
4.1. Возможность получения качественного образования 26

Общие подходы к анализу результатов единого государственного экзамена выпускников общеобразовательных учреждений Искитимского района в 2015 году

Одной из характеристик качества образования является динамика результатов единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ).

В сборнике аналитических материалов «Результаты единого государственного экзамена в Искитимском районе» представлена динамика результатов ЕГЭ 2015 года по образовательным учреждениям и по району в целом.

Анализ результатов ЕГЭ проводился по таким направлениям.

Направление 1. Участие в едином государственном экзамене.

Применяются показатели: общий охват выпускников процедурой государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, активность участия в ЕГЭ.

Анализ охвата и активности участия в ЕГЭ дает представление о намерении выпускников 2015 года продолжить образование, о сложности профессионального самоопределения выпускников.

Направление 2. Освоение образовательного стандарта.

Применяется показатель: уровень освоения образовательного стандарта участниками ЕГЭ.

Анализ значений показателя позволяет получить общее представление об уровне освоения образовательного стандарта и сопоставить значение индикаторов по образовательным учреждениям района.

Направление 3. Качество учебных достижений участников ЕГЭ.

Применяются показатели: общий уровень учебных достижений, качество индивидуальных учебных достижений участников ЕГЭ.

Общий уровень учебных достижений оценивается при помощи величины среднего балла ЕГЭ по предметам. При усреднении баллов между предметами стоит учитывать, что шкалирование по разным предметам имеет свои особенности, поэтому динамика отклонения среднего балла ЕГЭ по образовательным учреждениям от среднего балла по Новосибирской области анализируется по русскому языку и математике отдельно.

Для более корректной оценки общего уровня учебных достижений экспертным путем определен допустимый

коридор колебания, в пределах которого отклонение среднего балла по образовательным учреждениям района от аналогичного показателя по Новосибирской области не существенно.

С 2014 года при анализе показателя «качество индивидуальных учебных достижений участников ЕГЭ» добавлен новый индикатор «качество подготовки участников ЕГЭ», который в том числе характеризуется:

- долей участников ЕГЭ, сдавших предмет с результатом ТБ2 и выше;
- долей участников ЕГЭ, сдавших предмет (набравших ТБ1).

Под ТБ1 понимают наименьший тестовый балл, получение которого свидетельствует об усвоении участником экзамена основных понятий и методов по общеобразовательному предмету.

Под ТБ2 условно понимают наименьший тестовый балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету.

Величина ТБ1 и ТБ2 устанавливается ежегодно экспертным путём на федеральном уровне.

Кроме того, для корректного анализа показателей, в индикаторах формулировка «с результатом 70 баллов и выше» была заменена на «с результатом ТБ2 и выше».

Эти показатели позволяют оценить качество учебных достижений обучающихся, медалистов по образовательным учреждениям.

<u>Направление 4.</u> Обеспечение качественного образования

Применяется показатель: возможность получения качественного образования.

Анализ показателя позволяет определить школы, предоставляющие обучающимся больше возможностей для получения качественного образования.

Результаты анализа по обозначенным направлениям могут использоваться для:

- совершенствования учебного процесса;
- совершенствования системы повышения квалификации педагогов;
- повышения эффективности деятельности органов управления образованием: выявления причин низких результатов и анализа способов достижения наиболее высоких результатов;
- управления качеством образования на различных уровнях.

При подготовке сборника аналитических материалов было учтено следующее:

1. Анализируются результаты выпускников общеобразовательных учреждений 2014-2015 годов.
2. За единицу массива данных приняты индивидуальные результаты выпускников, выраженные в баллах по 100-балльной шкале.

В материалах используются следующие сокращения:
ЕГЭ - единый государственный экзамен;
НСО – Новосибирская область;
ОУ - общеобразовательное учреждение;
СОШ – средняя общеобразовательная школа.

Направления, показатели и индикаторы анализа результатов единого государственного экзамена выпускников образовательных учреждений Искитимского района в 2015 году

Направления	**Показатели**	**Индикаторы**
Участие в ЕГЭ	Общий охват выпускников ОУ процедурой государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ	— доля выпускников ОУ, участвующих в ЕГЭ, от общего количества выпускников ОУ района;
	Активность участия выпускников ОУ района в ЕГЭ	— доля участников ЕГЭ, сдававших три и более экзамена, по ОУ; — динамика доли участников ЕГЭ по предметам, по годам; — доля участников ЕГЭ, не явившихся на экзамен
Освоение государственного образовательного стандарта участниками ЕГЭ	Уровень освоения государственного образовательного стандарта участниками ЕГЭ	— доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены по обязательным предметам (набравших ТБ1), от общего числа участников ЕГЭ по ОУ и кластерам; — доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены по всем предметам (набравших ТБ1), от общего числа участников ЕГЭ по ОУ и кластерам
Качество учебных достижений участников ЕГЭ	Общий уровень учебных достижений участников ЕГЭ	— отклонение среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике от среднего балла по НСО, по ОУ; — качество подготовки участников ЕГЭ по предметам
	Качество индивидуальных учебных достижений участников ЕГЭ	— доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом ТБ2 и выше, по ОУ; — доля участников ЕГЭ, сдавших все экзамены с результатом ТБ2 и выше, по ОУ; — общие показатели результатов ЕГЭ золотых и серебряных медалистов;

		— качество подготовки золотых медалистов по обязательным предметам и предметам по выбору по ОУ; — разброс средних баллов ЕГЭ золотых медалистов по обязательным предметам, по ОУ
Обеспечение качественного образования	Возможность получения качественного образования	— равенство доступа к образованию одинакового уровня по ОУ; — распределение ОУ, реализующих «программу максимум» и «программу минимум» (без учета вечерних (сменных) ОУ)

1. Участие в ЕГЭ

1.1. Общий охват выпускников ОУ процедурой ЕГЭ

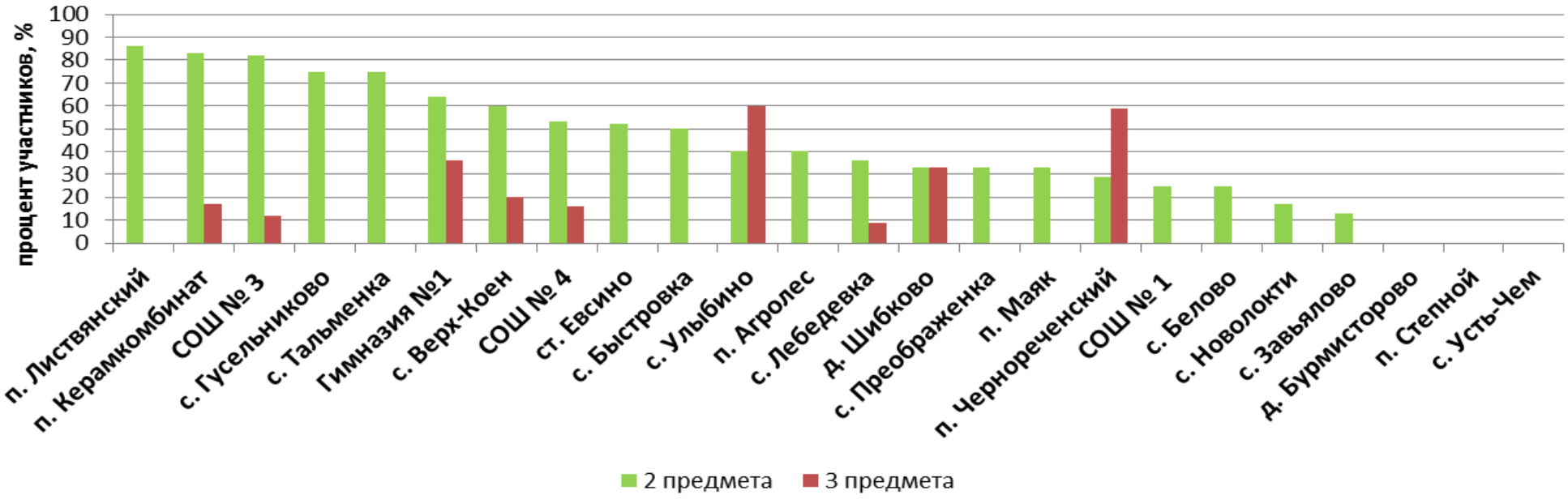
Доля выпускников ОУ, участвующих в ЕГЭ, от общего количества выпускников ОУ района, по годам

Тип ОУ	*Вид ОУ*	*Всего выпускников*			*Количество выпускников, участвующих в ЕГЭ*			*% выпускников, участвующих в ЕГЭ*		
		2013	*2014*	*2015*	*2013*	*2014*	*2015*	*2013*	*2014*	*2015*
Дневные ОУ	*СОШ*	*242*	*255*	*217*	*238*	*252*	*215*	*90,0*	*92,0*	*91,4*
Вечерние (сменные) ОУ		*33*	*27*	*18*	*25*	*27*	*12*	*8,0*	*9,0*	*5,1*
Всего, учреждения среднего общего образования		*308*	*269*	*235*	*298*	*299*	*227*	*99,0*	*99,0*	*96,5*
Выпускники прошлых лет, включая обучающихся ОУ НПО и ОУ СПО		*-*	*-*	*-*	*-*	*6*	*13*	*-*	*-*	*-*
Итого		*308*	*269*	*235*	*298*	*305*	*240*	*99,0*	*99,0*	*96,5*

1.2. Активность участия выпускников ОУ района в ЕГЭ

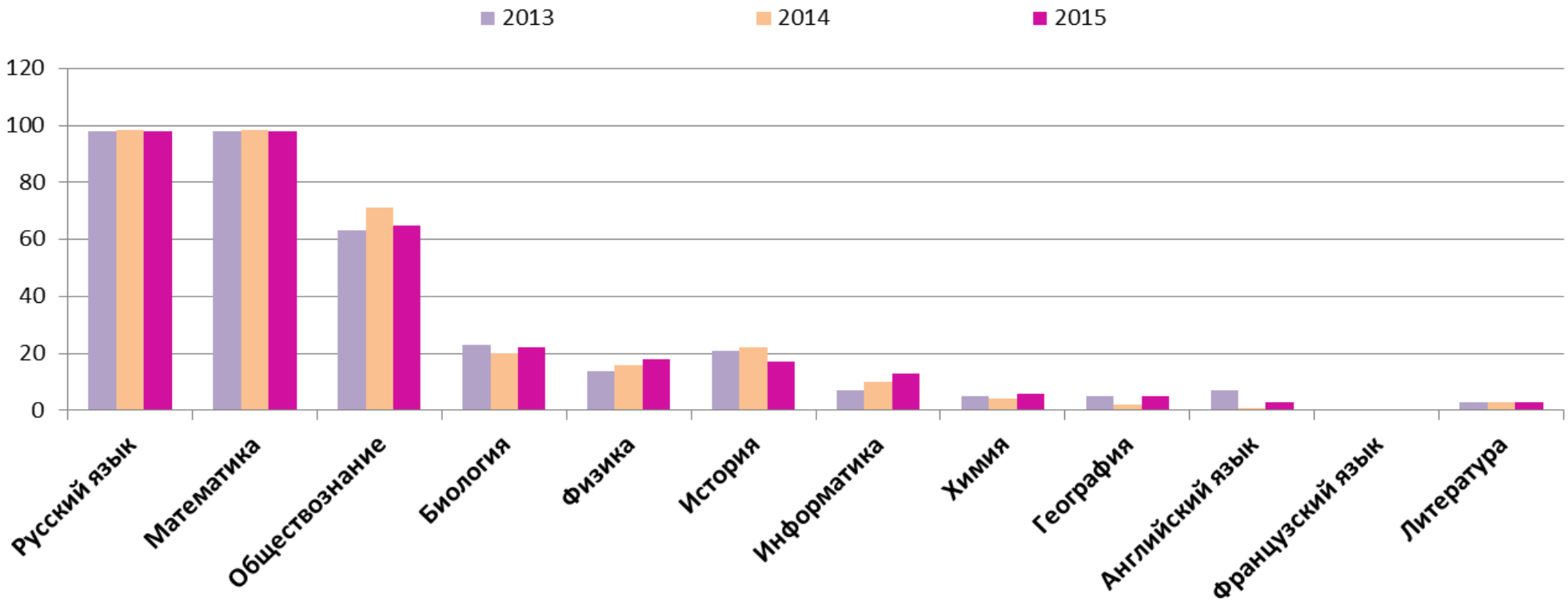
Доля участников ЕГЭ, сдававших три и более экзамена, по общеобразовательным учреждениям

В 2015 г. 88,3% участников ЕГЭ сдавали экзамены по выбору, кроме обязательных:
28% - 1 экзамен;47% - 2 экзамена;
13% - 3 экзамена; 0,5 % – 4 экзамена



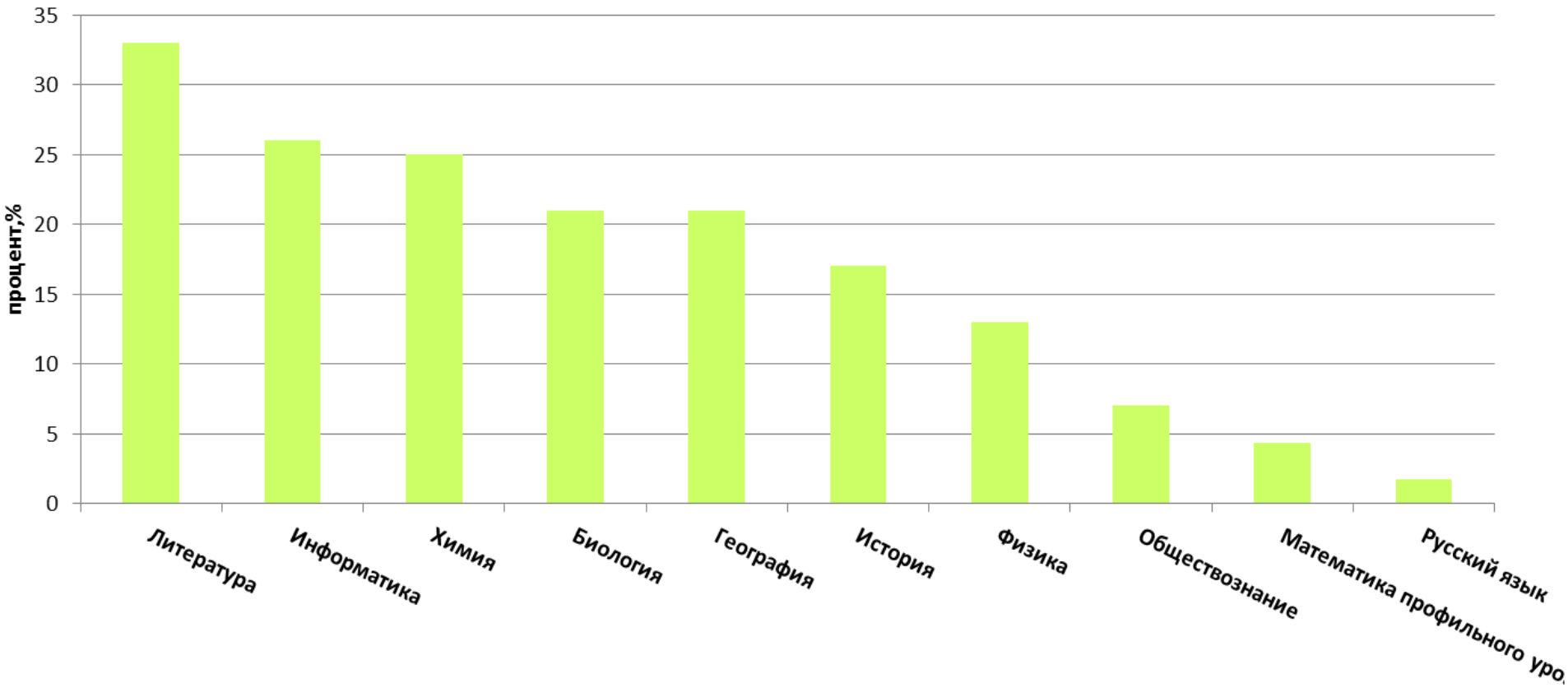
В СОШ № 4 р.п. Линево один выпускник сдавал 4 предмета по выбору. В девяти ОУ района выпускники сдавали по три и более экзамена, процент участия от 60% до 9 %. В 13 ОУ сдавали экзамены только по двум предметам, процент участия от 86 % до 13%. В двух школах (д. Бурмистрово и с. Усть-Чем) – по одному предмету по выбору. В школе п. Степной выпускники сдавали только обязательные предметы.

Динамика доли участников ЕГЭ по предметам, по годам



В 2015 году небольшое повышение доля участников ЕГЭ отмечено по физике, информатике и географии. По остальным предметам доля участников осталась на прежнем уровне или стала ниже.

Доля участников ЕГЭ, не явившихся на экзамен в 2015 году

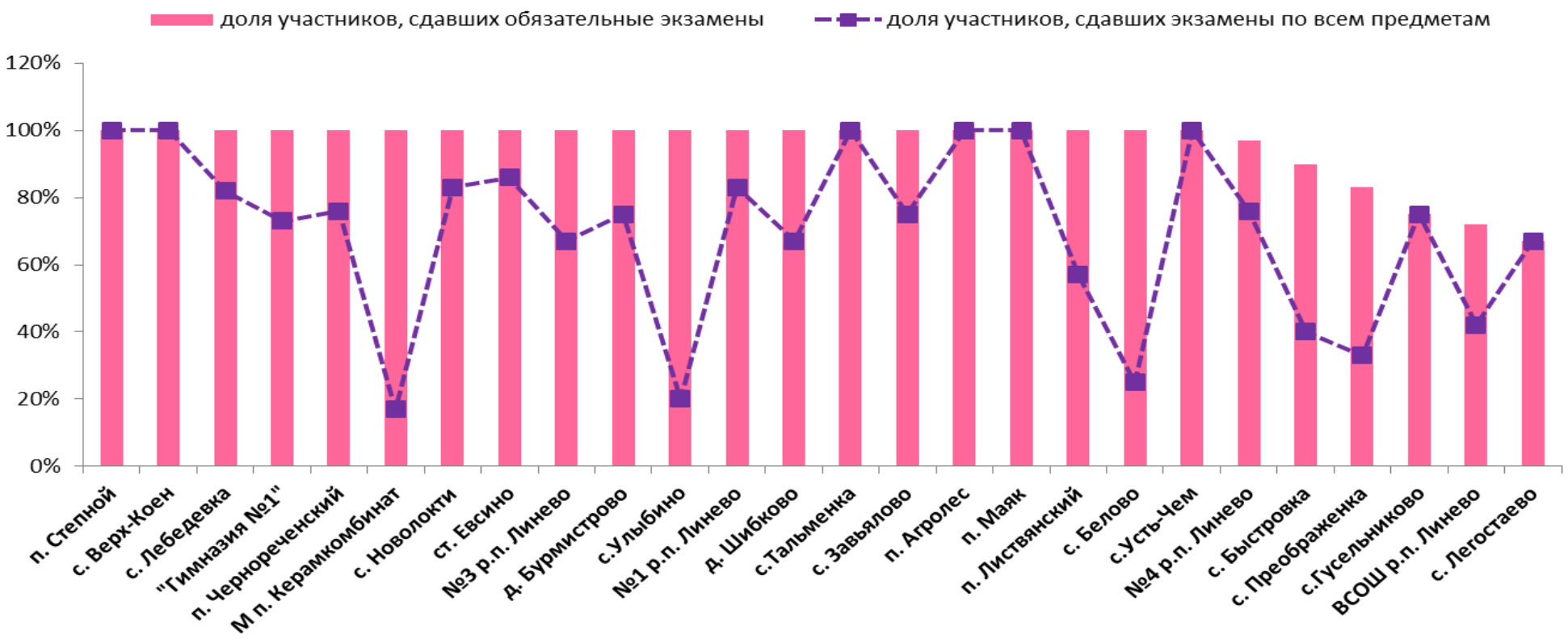


Возможными причинами отказа от участия в экзаменах по выбору являются: отсутствие нормативно-правового регулирования ответственности выпускника за неявку на выбранные экзамены; не достаточная информационно-просветительская работа по сопровождению профессионального самоопределения выпускников в школах.

2. Освоение государственного образовательного стандарта участниками ЕГЭ, 2015 г

2.1. Уровень освоения государственного образовательного стандарта участниками ЕГЭ

Доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены, по ОУ района 2015 г.



В 21 ОУ района все участники ЕГЭ сдали экзамены по русскому языку и математике. В пяти ОУ по одному из выпускников не смогли преодолеть минимальный барьнр по одному (или) двум обязательным предметам. В ВСОШ 28 % учащихся не сдали экзамены по обязательным предметам (не явились на экзамен) и, сответственно, получили справку установленного образца об обучении в ОУ.Все выпускники СОШ п. Степной, с. Верх-Коен, с. Тальменка, п. Агролес, п. Маяк, с. Усть-Чем сдали экзамены по всем выбранным предметам.

3. Качество учебных достижений участников ЕГЭ

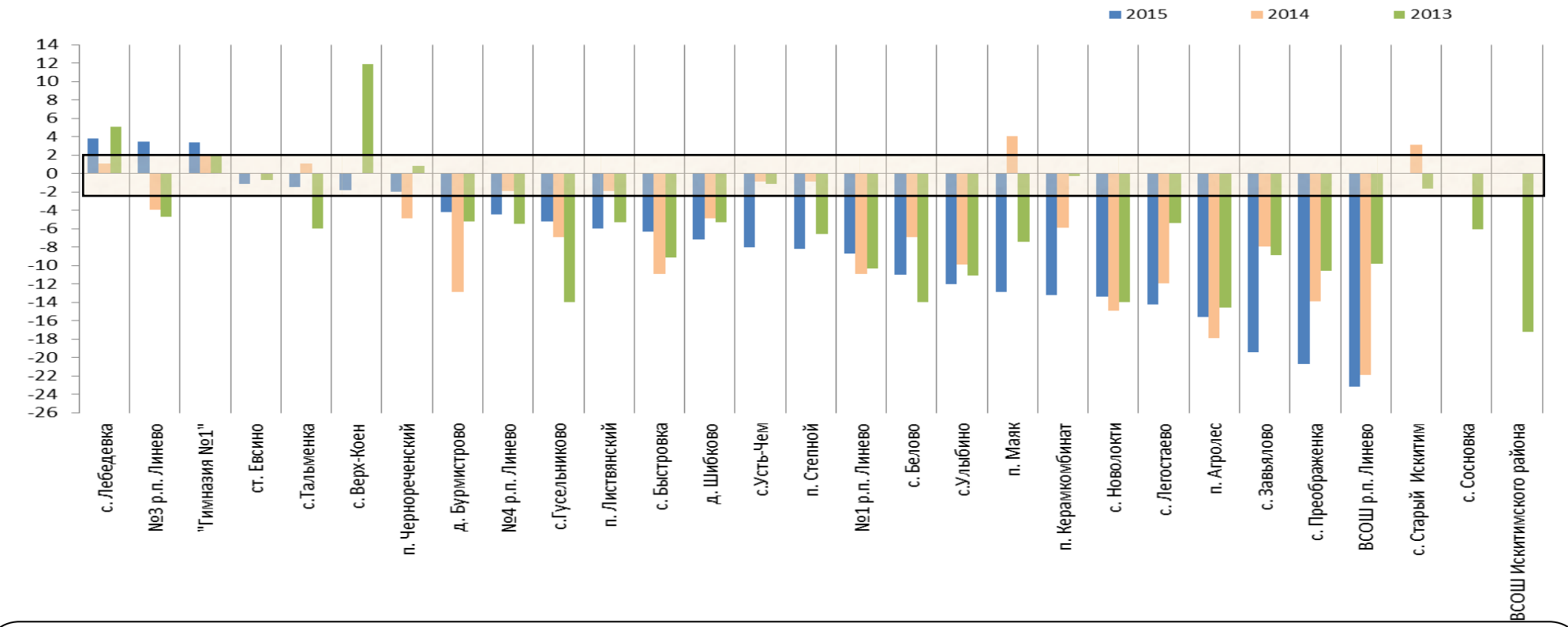
Общие результаты ЕГЭ по Искитимскому району			
	2013	**2014**	**2015**
Доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены по обязательным предметам, %	96,60%	97,00%	95,7%
Доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены по всем предметам, %	56,30%	60,00%	71,8%
Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом ТБ2[1] и выше, %	13,8%	14,9%	17,7%
Доля участников ЕГЭ, сдавших все экзамены с результатом ТБ2 и выше, %	0	0,37%	0,43%
Количество участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом 90 и более баллов	6 (2,2%)	2(0,74%)	6(2,5%)
Количество 100-бальных результатов по всем предметам	0	0	0
Средний балл ЕГЭ по русскому языку	56,9	57,3	60,0
Средний балл по русскому языку (без учета вечерних (сменных) ОУ)	57,7	58,2	61,0
Средний балл по математике	43,8	40,9	36
Средний балл по математике (без учета вечерних (сменных) ОУ)	45	41,7	36,6

---

[1]ТБ2 условно понимают наименьший тестовый балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету.

3.1. Общий уровень учебных достижений участников ЕГЭ

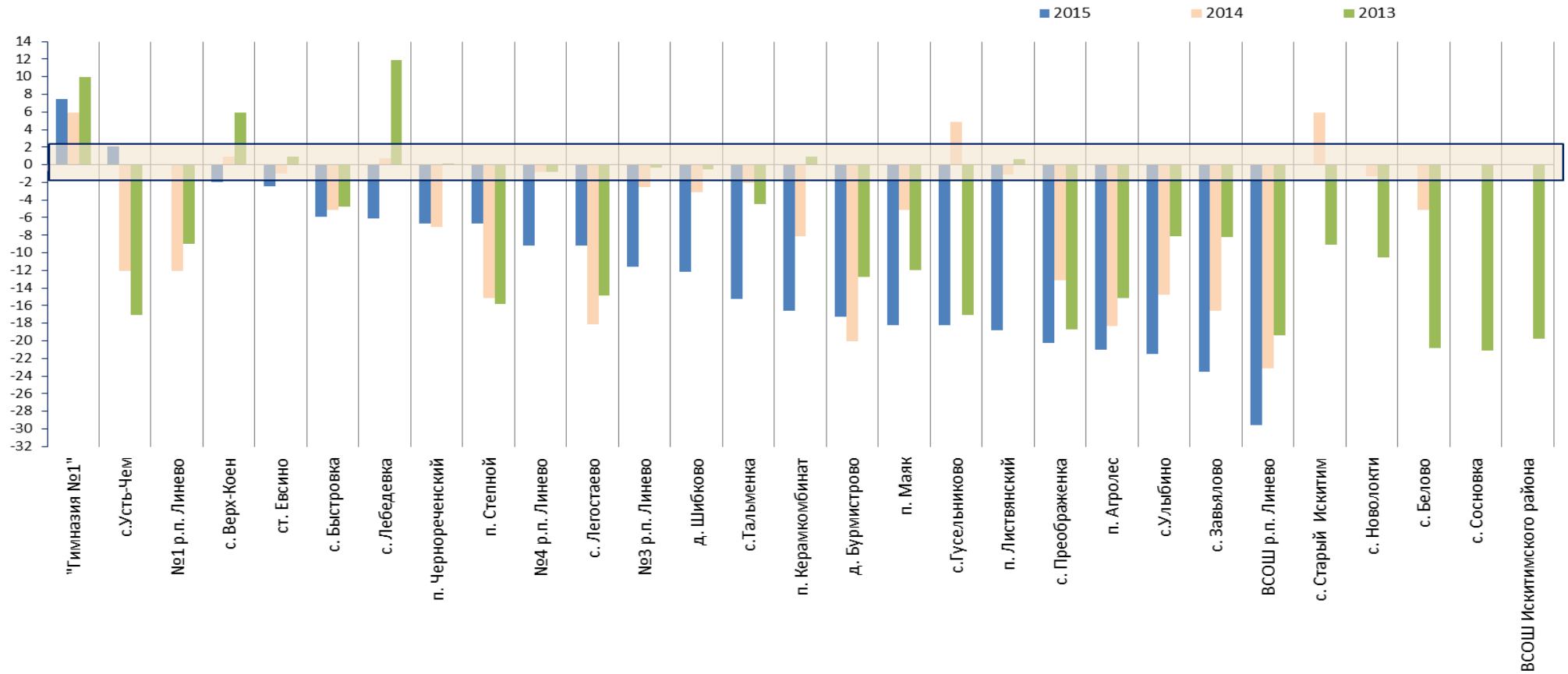
Динамика отклонения среднего балла ЕГЭ по русскому языку от среднего балла по НСО, по ОУ, по годам



Отклонение среднего балла участников ЕГЭ в 7 ОУ района находится в пределах установленного коридора или превышает его верхнюю границу. В динамике необходимо отметить рост как положительных, так и отрицательных отклонений от среднего балла по НСО.

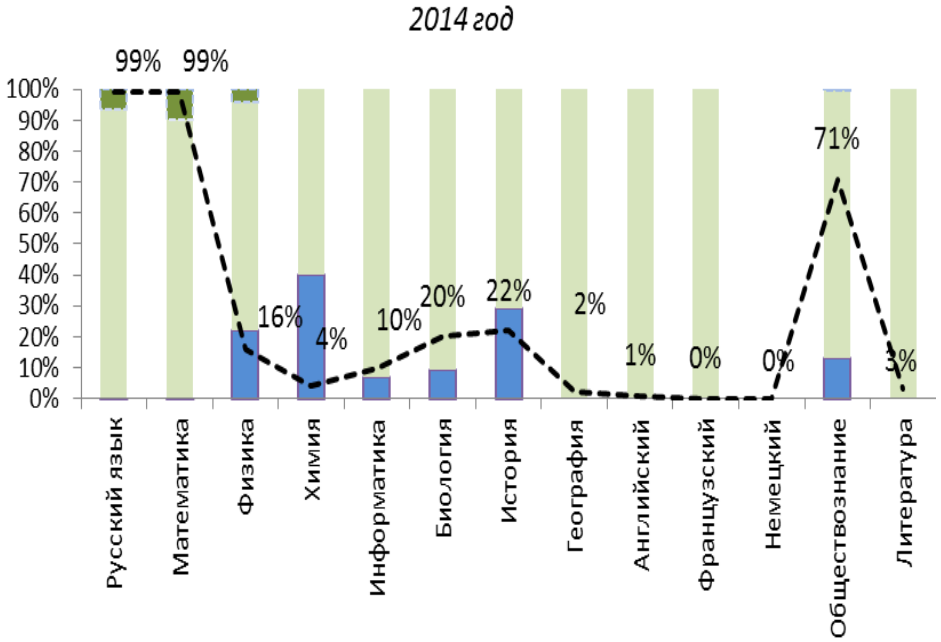
Значительные положительные изменения зафиксированы в СОШ № 3, с. Лебедевка, п. Чернореченский. Разница между наибольшим и наименьшим значениями среднего балла по русскому языку осталась на прежнем уровне по сравнению с 2014 годом (26 баллов) и составила 24,5 баллов (без учёта среднего балла ВСОШ).

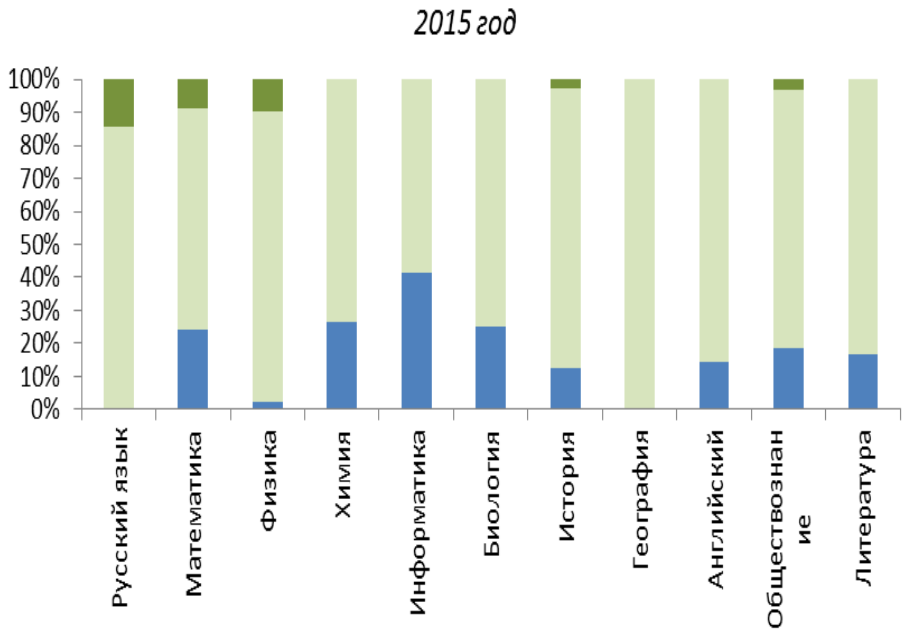
Динамика отклонения среднего балла ЕГЭ по математике профильного уровня (2015 г.) от среднего балла по НСО, по ОУ, по годам



Отклонение среднего балла участников ЕГЭ в пяти ОУ находится в пределах установленного коридора или превышает его верхнюю границу. За нижнюю границу выходят результаты участников ЕГЭ остальных ОУ. Можно отметить рост отрицательных отклонений среднего балла в большинстве ОУ. Наиболее существенна положительная динамика отклонений средних баллов прослеживается в СОШ № 1 и с. Усть-Чем: результаты выпускников в 2015 г. достаточно превысили средний балл по предмету, а результаты выпускников СОШ № 3, 4, д. Шибково, с. Тальменка, п. Листвянский, с Гусельниково в текущем году намного ниже результатов прошлого года.

Качество подготовки участников ЕГЭ по предметам





Доля участниковЕГЭ, не сдавших предмет,%

Доля участников ЕГЭ, сдавших предмет,%

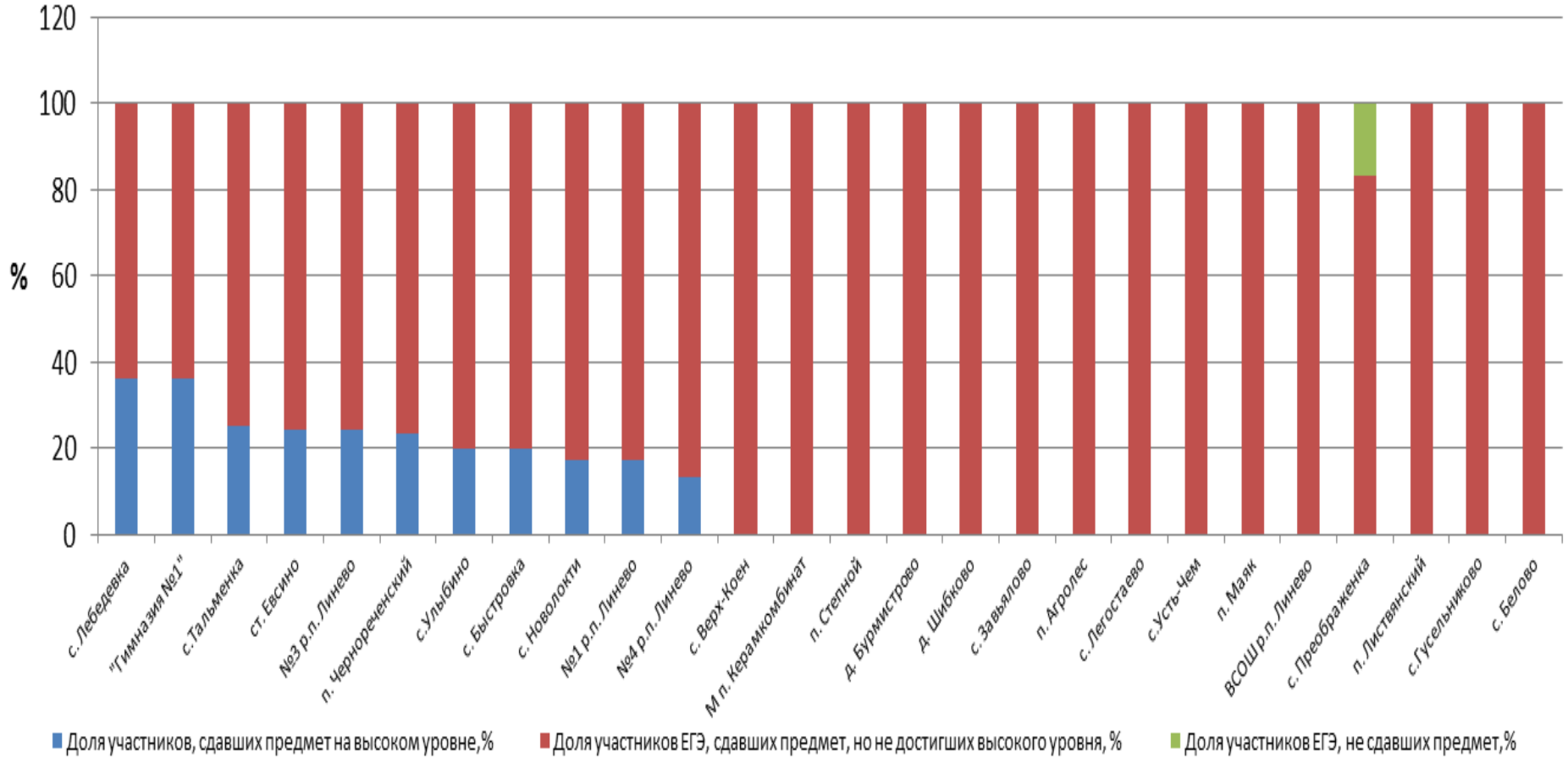
Доля участников ЕГЭ,сдавших предмет с результатом ТБ2 и выше,%

------- Доля участников ЕГЭ, сдававших предмет,%

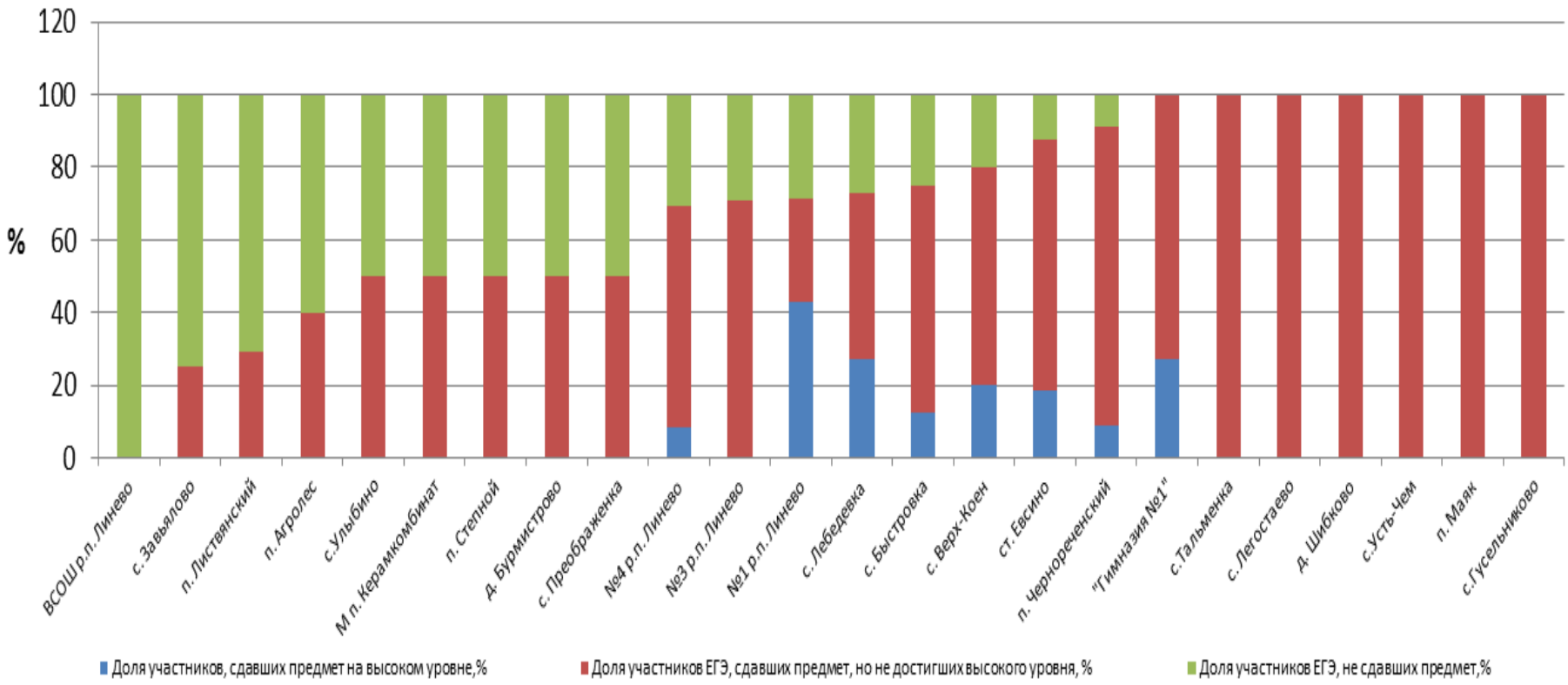
В 2015 году лишь в одной школе присутствует выпускник, который не сдал русский язык.
Увеличилось число, не справившихся с математикой на профильном уровне. У этих выпускников меньше возможностей для поступления в вузы на специальности, учитывающие результаты по математике. Также увеличилось число участников, не сдавших экзамен по информатике, биологии, обществознанию, литературе. Стало больше выпускников, сдавших экзамен с высокими результатами по физике, истории и обществознанию.

Качество подготовки участников ЕГЭ по обязательным предметам, по ОУ, 2015 г.

Русский язык



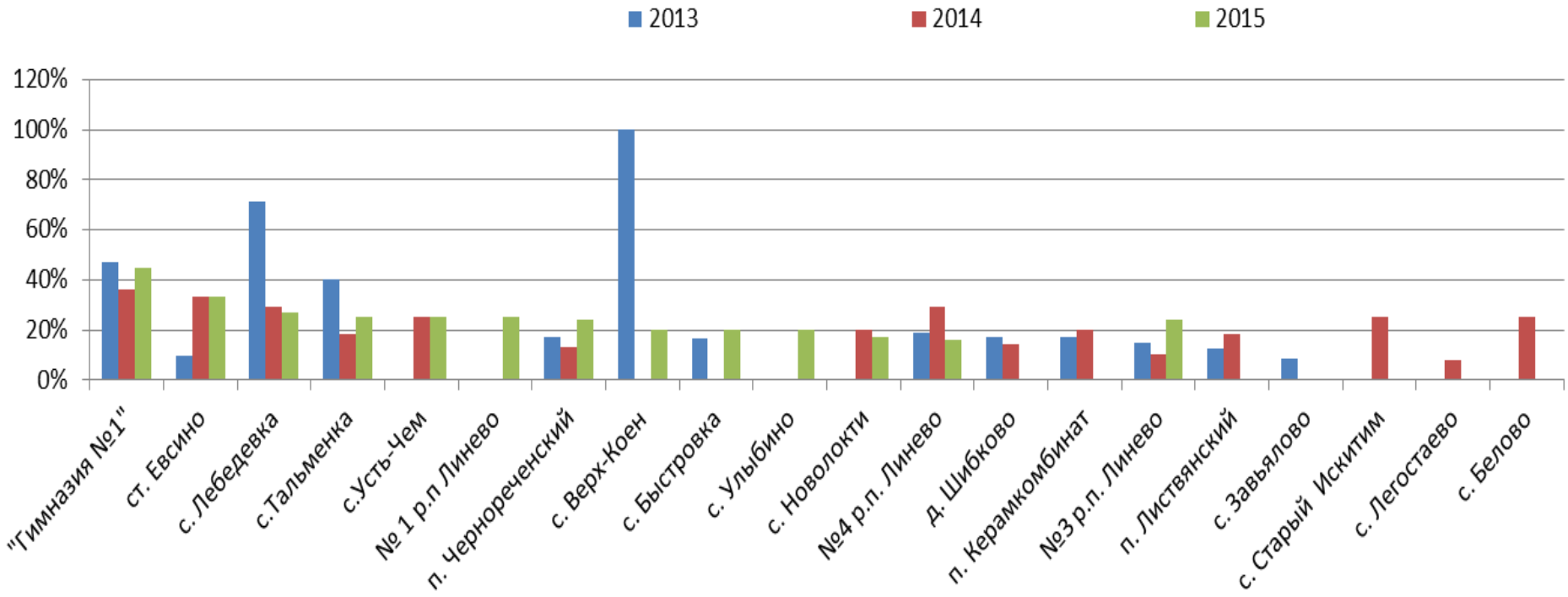
Математика профильный уровень



По обязательным предметам в 12 ОУ района есть участники ЕГЭ, сдавшие экзамены с высокими результатами. В 14 школах выпускники не сдали экзамен по математике профильного уровня. Из них в трех школах выпускники не сдали математику базового уровня и не получили аттестаты о среднем общем образовании.

3.2. Качество индивидуальных учебных достижений участников ЕГЭ

Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом ТБ2 и выше, по ОУ



В 2015 году чуть меньше число школ, в которых выпускники, сдали хотя бы один экзамен с высоким результатом ТБ2 и выше. Но отдельные выпускники школ, ст. Евсино, № 1, № 3, № 4 р.п. Линево, Гимназии №1 , с. Лебедевка, п. Чернореченский сдали по два (три) экзамена с таким результатом.

Участник ЕГЭ, сдавший все экзамены с результатомТБ2 есть только в СОШ № 1, три предмета с высоким результатом.

Общая информация о золотых и серебряных медалистах, 2013-2015 гг.

	2013		2014		2015	
	количество медалистов (серебро и золото)	доля от общего количества медалистов	количество медалистов (только золото)	доля от общего количества медалистов	количество медалистов (только золото)	доля от общего количества медалистов
с. Лебедевка	2	13%	0	0		0
"Гимназия №1"	5	33%	5	33%	1	9%
с.Тальменка	1	7%	2	13%		0
№4 р.п. Линево	1	7%	2	13%	2	18%
д. Шибково	1	7%	1	7%	1	9%
п. Листвянский	2	13%	3	20%		0
ст. Евсино	2	13%	1	7%	2	18%
с.Усть-Чем		0		0	1	9%
с.Улыбино	1	7%		0	1	9%
№1 р.п. Линево		0		0	1	9%
№ 3 р.п. Линево		0		0	2	18%
п. Керамкомбинат		0	1	7%		0
Всего по району	**15**	**6%**	**15**	**6%**	**11**	**4,6%**

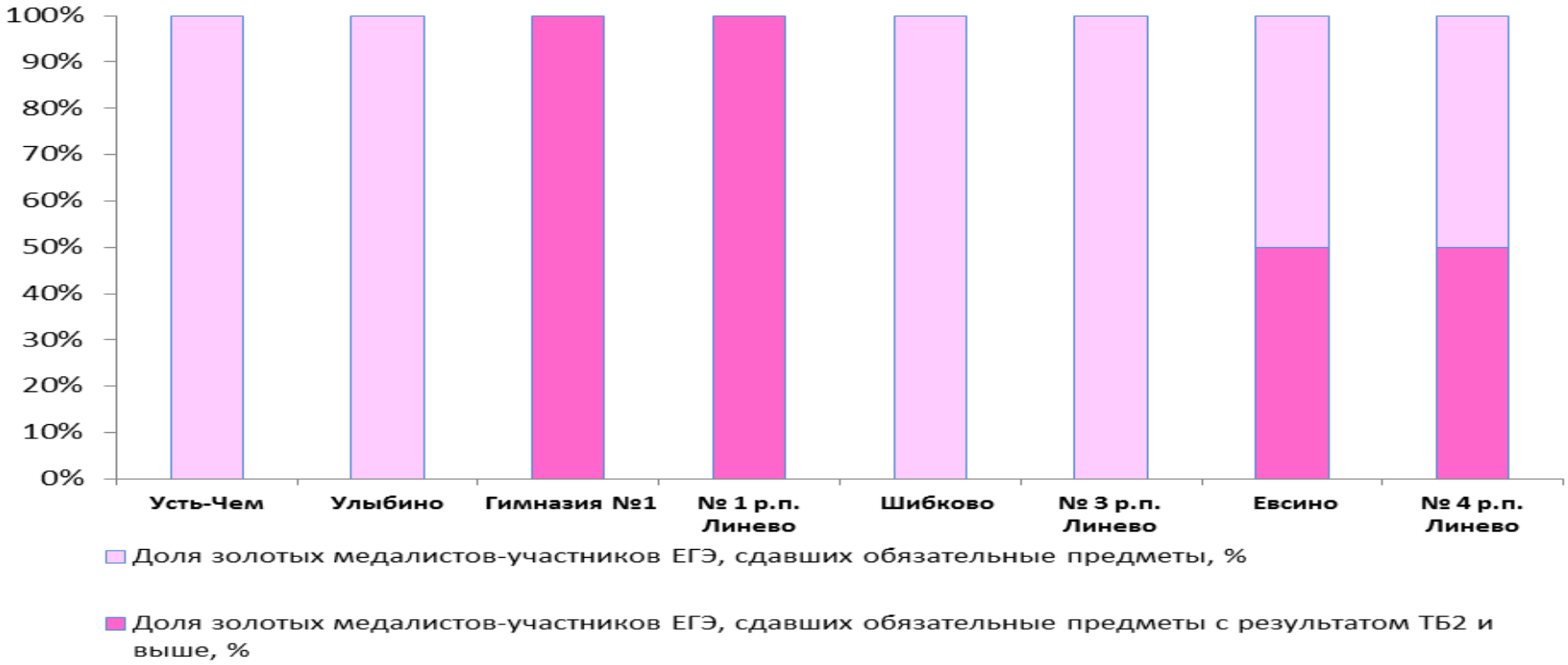
Общие показатели результатов ЕГЭ золотых и серебряных медалистов, по годам

	2013	2014	2015
Количество золотых и серебряных медалистов- участников ЕГЭ, чел/%	15/100,0	15/100,0	11/100,0
Доля золотых и серебряных медалистов,			
показавших по русскому языку результат выше среднего по НСО, %	70%	93%	91%
показавших по математике результат выше среднего по НСО, %	93%	93%	73%
показавших по русскому языку результат выше среднего по РФ, %	60%	93%	91%
показавших по математике результат выше среднего по РФ, %	93%	100%	73%
сдавших хотя бы один экзамен с результатом ТБ2 и выше, %	73%	80%	82%

С 2014 года выдаются только золотые медали, серебряные отменены.

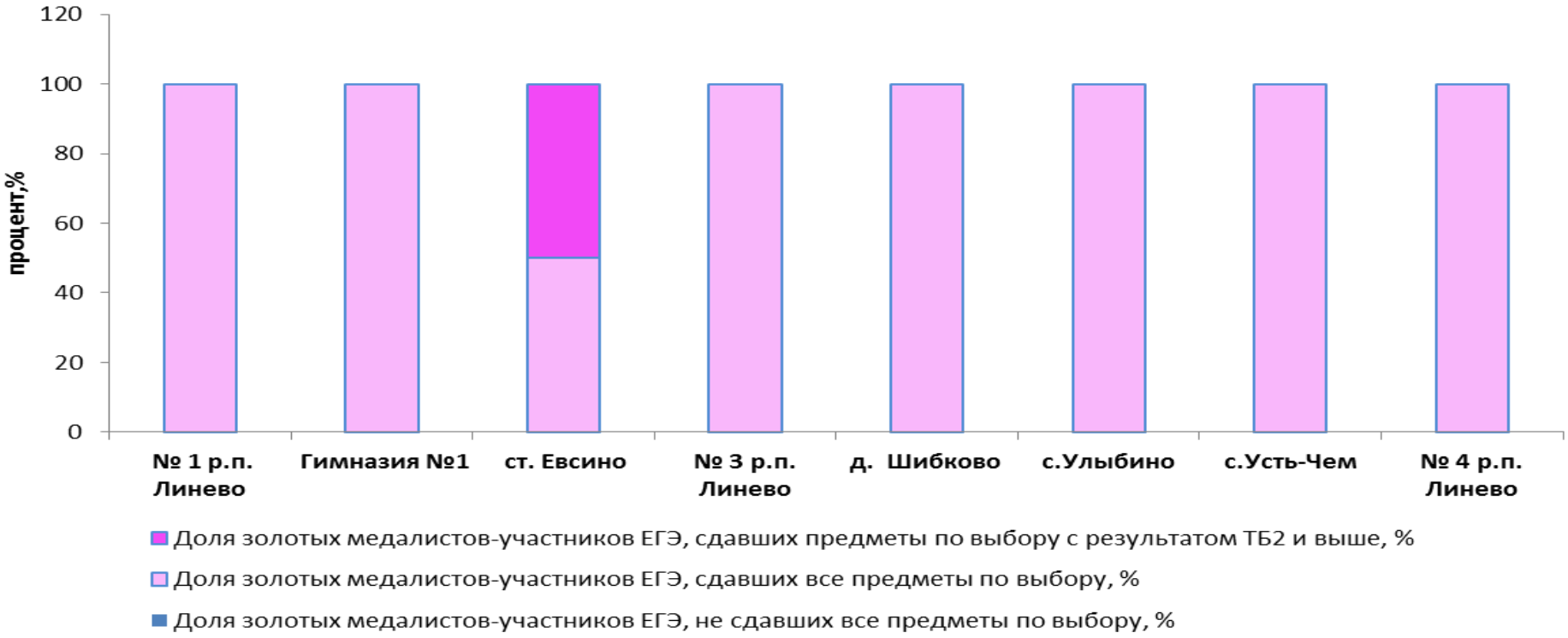
Доля золотых медалистов среди участников ЕГЭ составила 4,8%. Как и в последние два года, все медалисты в 2015 году прошли независимую процедуру государственной итоговой аттестации. При этом качество предметной подготовки, продемонстрированное медалистами в текущем году, высокое как и в 2014 году.

Качество подготовки золотых медалистов по обязательным предметам по ОУ района, 2015 год



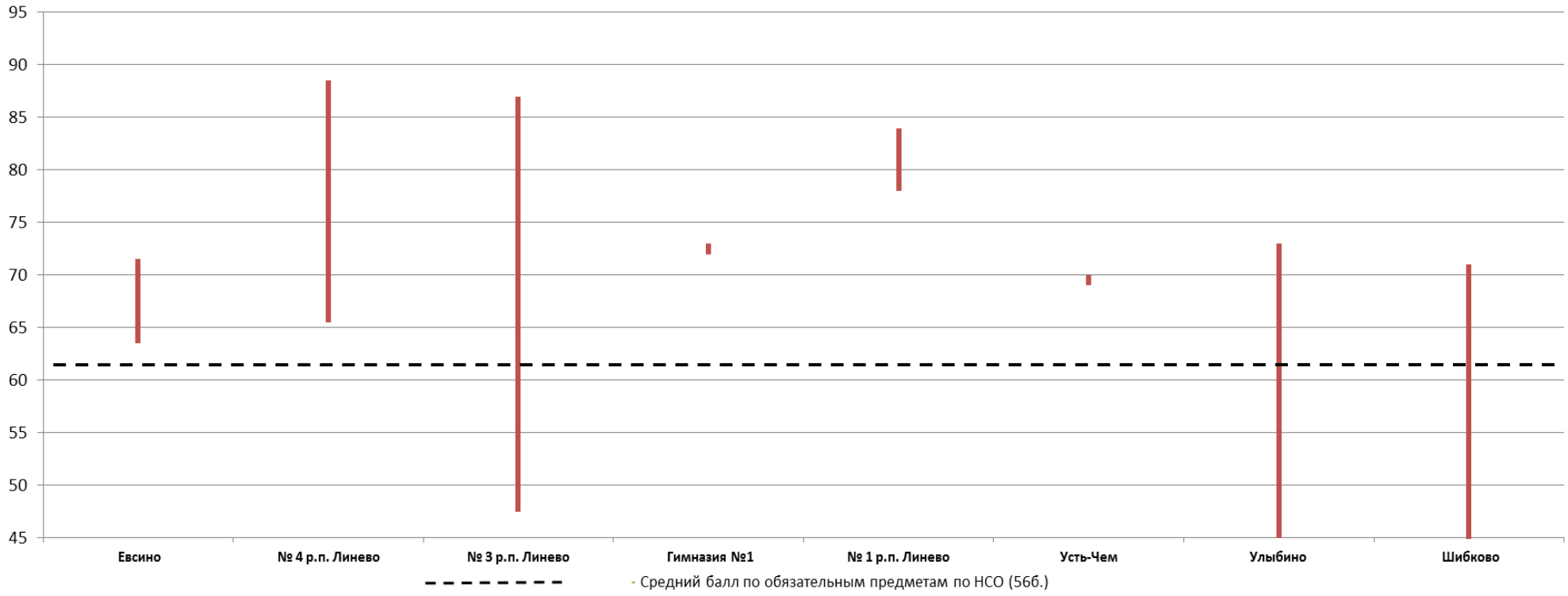
Все медалисты преодолели минимальный порог (ТБ1) по обязательным предметам. Но не во всех образовательных учреждениях района они демонстрируют высокие результаты (ТБ2) по двум обязательным предметам. Только в СОШ № 1 и Гимназия № 1 все золотые медалисты сдали обязательные экзамены с результатом ТБ2. В СОШ ст. Евсино и № 4 р.п. Линево по одному выпускнику из двух сдали два предмета с высоким результатом, в остальных школах учащиеся сдали лишь по одному предмету с результатом ТБ-2.

Качество подготовки золотых медалистов по предметам по выбору по ОУ района, 2015 год



Все медалисты-участники ЕГЭ сдавали предметы по выбору. Все выпускники сдали экзамены по предметам по выбору. Лишь только в СОШ ст. Евсино один из двух медалистов сдал все предметы с результатом выше ТБ2.

Разброс средних баллов ЕГЭ золотых медалистов по обязательным предметам, по образовательным учреждениям района, 2015 г.



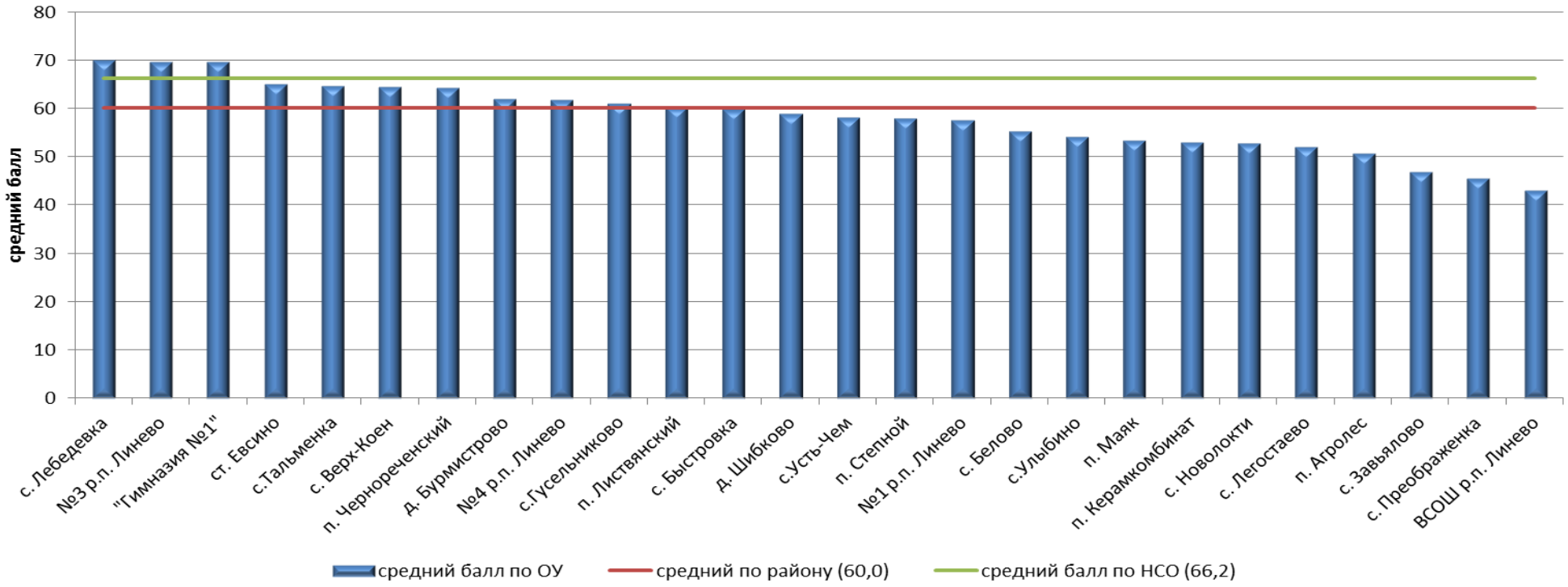
Во всех образовательных учреждений района кроме СОШ д. Шибково, с. Улыбино и СОШ № 3 минимальный средний балл ЕГЭ по обязательным предметам золотых медалистов выше среднего балла ЕГЭ по НСО (56 баллов).

4. Обеспечение качественного образования

4.1. Возможность получения качественного образования

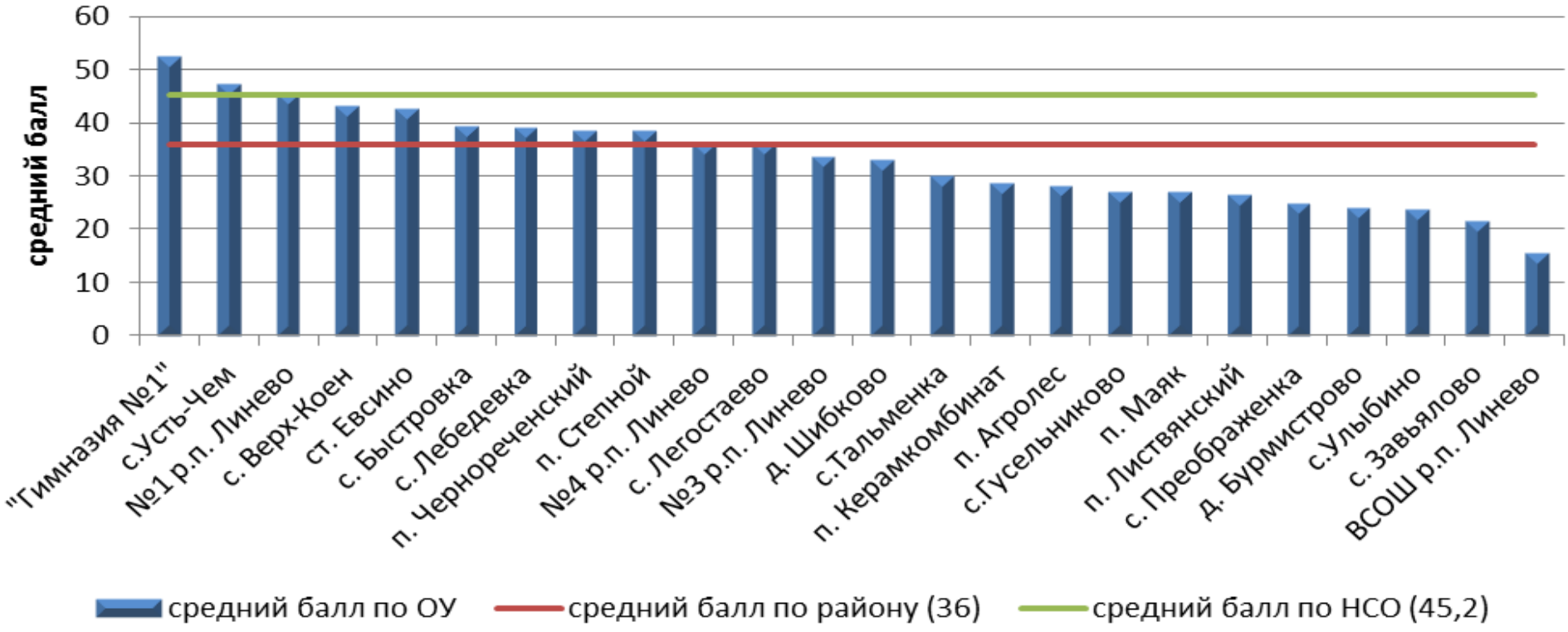
Равенство доступа к образованию одинакового уровня по образовательным учреждения района, 2015 г.

Русский язык



Верхние значения на графике показывают средний балл по русскому языку ОУ района и его отношение относительно среднего балла по району и по НСО. Так, в 3-х ОУ средние баллы превышают областные показатели, что говорит о качестве подготовки участников ЕГЭ. В 9-ти ОУ средние баллы выше или равны районному показателю. В остальных ОУ участники ЕГЭ показали результаты ниже среднего в районе.

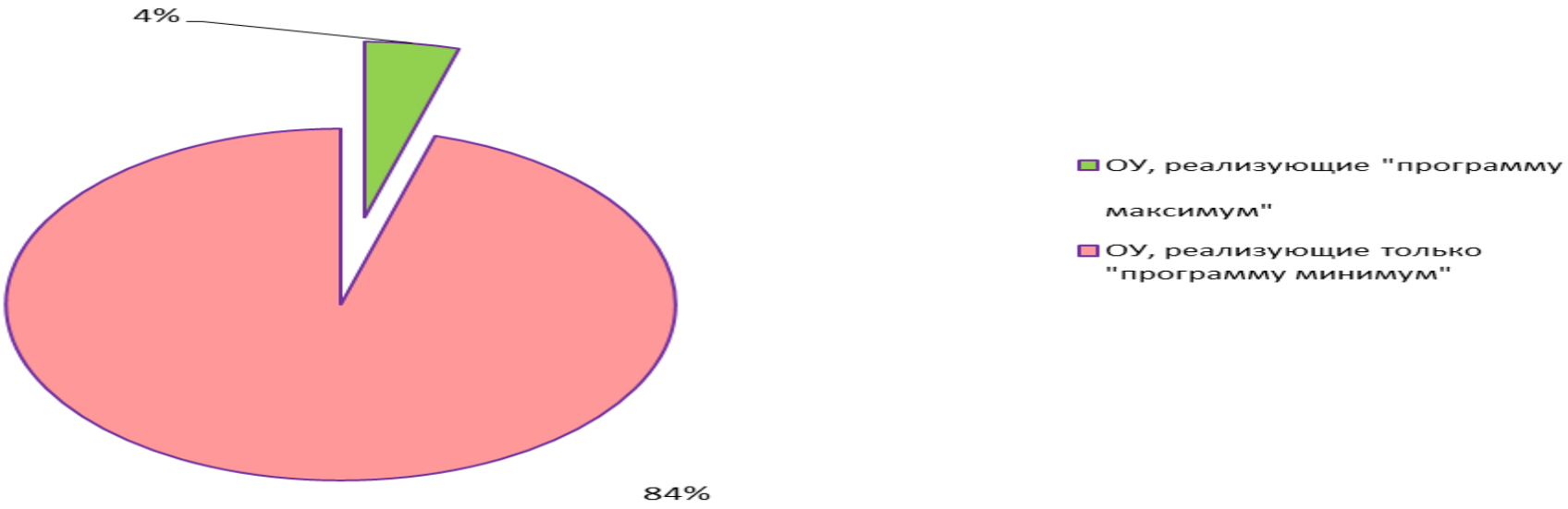
Математика профильный уровень



Средние баллы по математике в 13 ОУ района ниже, чем в районе и НСО. Лишь в СОШ с. Легостаево, с. Тальменка, с. Усть-Чем, д. Шибково, п. Маяк все участники ЕГЭ набрали минимальное количество баллов по предмету. В остальных ОУ отдельные выпускники не смогли достичь положительного результата по математике профильного уровня, но сдали экзамен на базовом уровне.

Распределение ОУ, реализующих «программу максимум» и «программу минимум», 2015 г.
(без учета вечерних (сменных) ОУ)

Условно принято считать, что ОУ реализовало «программу минимум», если все участники ЕГЭ получили аттестаты и ОУ реализует «программу максимум», если все участники ЕГЭ из этих ОУ сдали экзамены по обязательным предметам, а часть из них сдали все экзамены с результатом ТБ2 и выше.



В 2015 году 4 образовательных учреждений, которые не реализовали «программу минимум» (СОШ № 4, СОШ с. Быстровка, с. Легостаево, с. Преображенка,) . В 21 ОУ все выпускники получили аттестаты, из них только в одной школе, реализована «программа максимум» (СОШ № 1 р.п. Линево).